

НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Станимир Трифонов

Преподавател в Югозападния Университет „Неофит Рилски”, Благоевград
хабилитиран по научно направление 8.4. „Театрално и филмово изкуство”
за придобиване на научната степен „доктор“

по професионално направление 8.4. Театрално и филмово изкуство,
научна специалност: Кинознание, киноизкуство и телевизия

НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ, София

с кандидат: Стоян Димитров Манчоров

**Тема на дисертационния труд: Приложение на модерни техники
в рисуването и софтуерните решения в киното и телевизията**

Научен ръководител: доц. Станко Войков

I. Актуалност и значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.

Излишно е в това изложение да повтарям банално очевидните промени в съвременната цивилизация, настъпили с появата на цифровизацията. Но задължително трябва да припомним, че дигиталното коренно промени както филмовото, така и изобразителното изкуство. По тази причина появата на подобен като разглеждания дисертационен труд трябва да се оцени по достойнство не само като актуална, но и качествена реакция на съвременната художествена действителност.

Нейната дихотомическа структура наистина респектира с две особености:

1. В ретроспективен, но и научен аспект е направен изчерпателен историографски преглед на развоя на рисунката в човешката история.
2. В приложен аспект педагогическият и художествен опит на автора е повече от завиден.

II. Актуалност и обоснованост на целите и задачите в дисертационния труд.

Естествено, че щом темата на труда е „Приложение на модерни техники в рисуването и софтуерните решения в киното и телевизията”, то авторът е не само добре запознат с тях в теоретичен аспект, но и владее практически материята. Целта да ни запознае с произхода на рисунката и днешното ѝ прераждане чрез дигиталните технологии, е несъмнено постигната.

А основната задача – как и къде днес дигиталното се смесва с класическото рисуване и как то се осъществява, не е по-малко постигната като решение.

III. Степен на познаване на състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

По този пункт авторът също впечатлява със своята подготвеност и интерпретативност. Очевидно, че щом той самият се занимава, както теоретично, така и практически с дигитално рисуване, то следва да се очаква детайлно познаване на актуалното състояние на проблема. И дисертантът оправдава напълно нашите очаквания.

Наличните литературни и изобразителни материали по темата са неизброимо много, но кандидатът е отсял най-важната и необходима му част от тях.

Но по-важното е, че е успял да ги интерпретира в собствения си авторски опит, показвайки ни резултатите от своята дейност.

IV. Съответствие на избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на изследването с постигнатите приноси.

Този критерий е особено важен в едно научно изследване, тъй като хармоничното единство между форма и съдържание е мечта на всеки автор.

В конкретния случай дисертантът е успял да постигне този завиден баланс между позитивистичния историографски възглед и актуалния характер и същност на собствените му практически постижения. А това е сигурна гаранция за успех в реализацията на поставените цели и задачи пред него.

V. Научно и научно-приложими приноси на дисертационния труд.

Вглеждайки се в структурата и формата на научното съчинение, без всякакво съмнение и колебание можем да отбележим задълбочените теоретични знания на автора, органично съчетани със способността му да анализира, синтезира и интерпретира научната материя в собственото си изследване. Достатъчно е да вникнете дори само в архитектурата на труда, за да се убедите в неговата оригиналност и самобитност.

VI. Значимост на приносите за науката и практиката и възможност за внедряване.

В научно отношение трудът е приносен със своята историографска и технологическа референтност. Но по-важното, че той има особено важна практическа стойност, която може да се внедри в обучението на ученици и студенти по специалността. Апропо, както е видно, авторът вече го е правил и продължава да го осъществява.

Що се отнася до публикациите по дисертационния труд (т. VII) и тяхното отражение в научния свят (т. VIII), то аз не разполагам с подобна информация. Но техен достоен еквивалент е описаният в труда практически и педагогически експеримент, който авторът е реализирал.

IX. Мнения, препоръки и бележки.

Убеден съм, че като при всяко човешко творение могат да се открият както добрите, така и недотам успешните му страни. Зависи от нагласата на рецензиращия. В случая аз съм изцяло с положителен поглед към представения дисертационен труд.

Длъжен съм, обаче, да отбележа един доста досаден пропуск – липсата на списъци с филмография и използвани филмови и телевизионни заглавия. Недопустимостта на този пропуск произлиза от избора на самата тема на дисертацията.

X. Заключение.

Обобщавайки всичко казано дотук, мога ясно и категорично да заявя своята положителна оценка на дисертационния труд!

Гласувам с „Да“!

Проф. д-р Станимир Трифонов