

# СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Илия Илиев Кожухаров

професионално направление 8.4.Театрално и филмово изкуство,  
научна специалност „Кинознание, киноизкуство и телевизия”

НБУ

Член на научно жури, по процедура за придобиване на научната и  
образователна степен „ДОКТОР” по професионално направление 8.4

„Театрално и филмово изкуство“,

/Кинознание, киноизкуство и телевизия/, относно

дисертационния труд

**„Съвременни форми на предлагане на  
екранни продукти и генериране на приходи“**

с автор Игор Себишки

и научен ръководител доц. д-р Елизавета Боева

Дисертационният труд „Съвременни форми на предлагане на екранни продукти и генериране на приходи“ е с обем от 125 страници и се състои от увод, шест глави, заключение, приноси и библиография. Авторефератът е написан върху 37 стр. В него докторантът е спазил необходимите изисквания за коректно предаване на смисъла и качеството на докторския труд.

**Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.**

Избраната тема, съответства на съдържанието на работата и е актуална. Считаю, че при добро разгръщане на потенциала ѝ, би се радвала на интерес.

### **Обоснованост на целите и задачите в дисертационния труд.**

В увода, докторантът ни запознава с две теми, на които следва да следим развитието в работата, а именно ”съвременни форми на предлагане на екранни продукти и генерираните впоследствие приходи”.

Уводът е съставен от три раздела. Те включват – цел на изследването; предмет и обект на изследването и задачи и методология на изследването. „Основната цел на настоящия дисертационен труд е да представи... в днешния исторически контекст теми: какви са съвременните форми на предлагане на екранни продукти и какви стратегии могат да бъдат приложени за генериране на приходи в интернет пространството.”

Предмет на изследването и обект на изследване са „съвременните форми на предлагане на екранни продукти, които променят начина, по който гледаме съдържание.”

### **Съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд.**

Методът, който Себишки използва е анализът. Само с него би било трудно да се достигне до някакви постижения. Обикновено този метод върви заедно със синтеза, но тук авторът не е намерил мястото му. Задачите, които си поставя и на които ще търси отговор са в областта на интернет разпространението, новите медийни устройства и др.

Първа глава, озаглавена „ИНТЕРНЕТ И НОВИ МЕДИЙНИ УСТРОЙСТВА” се развива в пет подраздела. В тях Себишки описва същността на интернет и новите медийни устройства. Изводът, с който завършва първа глава е „технологиите напредват и опитът на зрителите на интернет видео продължава да се усъвършенства”. Едва ли това е извод за докторски труд...

Втората глава се състои от три раздела. В нея авторът на популярно ниво ни разказва за разпространението на интернет.

В трета, четвърта и пета глава се опитва да ни запознае с общата

маркетинг стратегия в социалните медии, във връзка с разпространението на интернет.

В четвърта глава е описал подробно каналът Youtube с конкретните му маркетинг подходи.

Пета глава е отделена за видеоигрите, а шеста - за един изключително важен и актуален проблем - защита на авторските права и борбата с видеопиратството. Тук авторът коректно ни е изложил данните, но за съжаление доста оскъдно.

**Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд (описание и оценка), включително наличие на оригинален принос в науката**

„В настоящето изследване посочвам възможни неточности, грешки, неправилни стратегии при създаването на креативно съдържание онлайн и неговото монетизиране. Този анализаторски аспект от моята работата носи изцяло приложен характер”. Може би това е и основният принос на автора, който макар и скромно, е полезен най-вече с приложния си характер.

**Мнения, препоръки и бележки.**

За мен, в дисертационния труд на Игор Себишки липсва задълбоченост. В изнесения преразказ на данни не се правят изводи, или ако са направени такива, то те са на елементарно ниво, което в никакъв случай не кореспондира с нивото на докторски труд.

В докторския труд се борави с много точно и ясно формулирани и обяснени термини. В настоящата работа има известна неяснота и неподреденост в това отношение. В процеса на четене на темата „Съвременни форми на предлагане на екранни продукти и генериране на приходи“ се вижда, че малко по малко фокусът се измества и от изкуство отива към маркетинг. Липсата на собствена информация от

първо лице е много съществен минус на работата. Добре щеше да бъде, ако авторът не преразказва прочетени твърдения. Сам можеше да проведе разговори с изявени специалисти, а защо не и със зрители, и да изнесе фактите с направените съответните изводи, свързани с тях.

Не намерих информация за автентичност на авторството – проверка със съответния софтуер.

Така поднесена работата, губи своята очаквана стойност. Въпреки не малкото забележки, аз ще гласувам с „Да”, защото видях добрите практически постижения на Себишки и очаквам, че ще обърне внимание на забележките. Пожелавам му да приближи като ниво теоретичните си познания с практическите.

Дата

18.09 2023г

Рецензент:

доц. д-р Илия Кожухаров